



COMUNE DI SAN STINO DI LIVENZA

*Il Sindaco*

----- o -----

San Stino di Livenza, lì 04/04/2023

**TRASMESSO A MEZZO POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA**

Data e numero di protocollo generati automaticamente dal sistema all'atto dell'invio

A RFI – Rete Ferroviaria Italiana  
Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture  
Direzione Investimenti Area Nord Est – Progetti Trieste-Venezia  
pec: [segreteriaconferenzadiservizi@pec.rfi.it](mailto:segreteriaconferenzadiservizi@pec.rfi.it)  
[rfi-din-dine.ve@pec.rfi.it](mailto:rfi-din-dine.ve@pec.rfi.it)

Al Commissario straordinario  
Ing. Vincenzo Macello  
pec: [segreteriaconferenzadiservizi@pec.rfi.it](mailto:segreteriaconferenzadiservizi@pec.rfi.it)  
[rfi-din-dine.ve@pec.rfi.it](mailto:rfi-din-dine.ve@pec.rfi.it)

Al Presidente della Regione Veneto  
Palazzo Balbi – Dorsoduro 3901 – 30123 Venezia  
pec: [protocollo.generale@pec.regione.veneto.it](mailto:protocollo.generale@pec.regione.veneto.it)

Al Presidente della Regione Autonoma Friuli – Venezia Giulia  
Piazza Unità d'Italia 1 – 34121 Trieste  
pec: [regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it](mailto:regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it)

p.c. Ministero della Cultura  
Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per  
l'area metropolitana di Venezia e province di BL-PD-TV  
pec: [sabap-ve-met@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-ve-met@pec.cultura.gov.it)

Autorità di Bacino Distrettuale delle Alpi Orientali  
pec: [alpiorientali@legalmail.it](mailto:alpiorientali@legalmail.it)

**Oggetto:** Procedura per l'approvazione del progetto ai sensi dell'art. 4, comma 2, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni, dalla legge 14 giugno 2019, n. 55 e s.m.i..

Progetto definitivo “potenziamento Venezia Trieste – soppressione dei passaggi a livello nei comuni di San Giorgio di Nogaro (UD), Torviscosa (UD), Cervignano (UD) e Stino di Livenza (VE)”  
CUP:J34H16000620009.

**Osservazioni concernenti la valutazione/determinazione sul progetto definitivo avviato con procedura di approvazione secondo le modalità di cui l'art. 4, comma 2, del D.L. 32/2019 convertito, con modificazioni, dalla legge 55/2019 e s.m.i. per la soppressione del passaggio a livello del comune di San Stino di Livenza (VE).**

Con la presente l'Amministrazione Comunale di San Stino di Livenza, visto il progetto definitivo “potenziamento Venezia Trieste – soppressione dei passaggi a livello nei comuni di San Giorgio di Nogaro (UD), Torviscosa (UD), Cervignano (UD) e Stino di Livenza (VE)”, in relazione alla valutazione/determinazione sul progetto definitivo avviato con procedura di approvazione secondo le modalità di cui l'art. 4, comma 2, del D.L. 32/2019 convertito, con modificazioni, dalla legge 55/2019 e



## COMUNE DI SAN STINO DI LIVENZA

*Il Sindaco*

----- o -----

s.m.i. per la soppressione del passaggio a livello del comune di San Stino di Livenza (VE), ritiene di indicare le seguenti osservazioni.

### **Considerato che:**

L'Amministrazione Comunale, sia con comunicazione del 31.12.2021 Prot. n. 21484 che con nota del 24.01.2022 giusta Prot. n. 1307, ribadiva e motivava la richiesta di una valutazione preliminare sulla realizzazione di un sottopasso anche a seguito dell'adozione, in data 21 dicembre u.s., del primo aggiornamento del Piano di gestione del rischio alluvioni - da parte della Conferenza Istituzionale Permanente dell'Autorità di bacino distrettuale delle Alpi Orientali - facendo notare che l'area oggetto dell'intervento aveva mutato destinazione, passando da zona a pericolosità idraulica P2 a P1.

Questo declassamento dell'area di progetto, prevede l'applicazione di due disposizioni delle nuove norme tecniche, relativamente a quanto di nostro interesse:

Articolo 14, comma 4: *“Tutti gli interventi e le trasformazioni di natura urbanistica ed edilizia che comportano la realizzazione di nuovi edifici, opere pubbliche o di interesse pubblico, infrastrutture, devono in ogni caso essere collocati a una quota di sicurezza idraulica pari ad almeno 0,5 m sopra il piano campagna. Tale quota non si computa ai fini del calcolo delle altezze e dei volumi previsti negli strumenti urbanistici vigenti alla data di adozione del Piano.”*

L'articolo 15, comma 2 - tuttavia - non esclude la realizzazione di locali interrati e seminterrati: *“Nelle aree a pericolosità moderata P1 la realizzazione di locali interrati e seminterrati è subordinata alla realizzazione di appositi dispositivi e impianti a tutela dell'incolumità delle persone e dei beni esposti. Gli stessi devono essere idonei a garantire la sicura evacuazione dai locali in condizione di allagamento o di presenza di materiale solido.”*

Dalla lettura combinata di questi due articoli ne discende che non vi sia più un vincolo normativo insormontabile alla realizzazione dell'opera nella versione in sottopassaggio.

A tal fine si consideri che il Consiglio Comunale con delibera numero 17 del 31/05/2021, già trasmessa ad RFI, indicava nel cavalcaferrovia l'opera da realizzazione qualora non fosse materialmente possibile eseguire il sottopasso.

### **Valutato, sotto il profilo urbanistico, che:**

La pianificazione urbanistica comunale generale (Piano di Assetto del Territorio) prevede che l'area di interesse è:

- Tutelata dalla pianificazione regionale ai fini della conservazione delle risorse naturalistiche e ambientali;
- Sottoposta ai vincoli tutelati per legge ex art. 142 del D.lgs. 42/2004 sui quali il Comune di San Stino di Livenza è delegato ad esprimere il proprio parere;
- Individuata come “Area nucleo” appartenente alle reti ecologiche costituite dai siti della Rete Natura 2000, individuati ai sensi delle Direttive 2009/147/CEE8 e 92/43/CEE. In queste aree la tutela della biodiversità è perseguita attraverso misure atte a salvaguardare il sistema nel suo insieme. E' previsto che all'interno di queste aree vadano privilegiati gli interventi finalizzati alla salvaguardia e valorizzazione delle biodiversità;
- La pianificazione particolare (Piano degli Interventi) prevede, per la soppressione del passaggio a livello, la realizzazione di un sottopasso.

### **Ritenuto che:**

- La progettazione del cavalcaferrovia, che prevede un viadotto di oltre 200 metri ad una altezza di 10 metri sul piano di campagna, con 9 campate e otto pilastri di metri 5 per 2, non sia compatibile con i valori paesaggistici e ambientali sottesi alla pianificazione urbanistica dell'area. Non è nemmeno verosimile, infatti, che una struttura di tale lunghezza e altezza che sovrasta di parecchi metri la sommità arginale esistente a pochi passi, non comprometta in modo definitivo il sito di Natura 2000 IT3240029 che interessa il corso del fiume Livenza, adiacente all'area di intervento. La trattazione dei vincoli infatti, in progetto,



## COMUNE DI SAN STINO DI LIVENZA

*Il Sindaco*

----- o -----

risulta generica, a volte approssimativa e scevra di specificità di relazione fra luoghi, vincoli e interventi, fino al punto da non prevedere alcun intervento di mitigazione;

- L'impatto visivo dell'intervento, con uno spessore in campata di altezza pari quasi a quattro metri, non fa alcuno sforzo di inserimento ambientale, contrasta la tutela paesaggistica prevista, sia dal D.Lgs. 42/2004, sia dalla pianificazione vigente, nonché con i valori storico testimoniali dell'edilizia circostante;
- L'intervento non rispetta le previsioni del Piano degli Interventi che prevede la realizzazione del sottopasso ferroviario.

**Rilevato che** nell'ambito della progettazione non è stata sufficientemente analizzata e approfondita l'ipotesi di realizzazione del sottopasso ferroviario che diminuirebbe sensibilmente l'impatto dell'intervento, sia con il sistema urbano nel quale è inserito, sia con i rilevanti valori degli ambiti tutelati dalla pianificazione comunale.

**Considerato che** la previsione del Piano degli Interventi di realizzazione di un sottopasso è resa compatibile con il Piano Gestioni Rischio Alluvioni che prevede, per l'area, una zona di pericolosità P1 e pertanto sarebbe stato sufficiente sopraelevare gli accessi al sottopasso di 0,5 metri (e non 10) e fare un supplemento di indagini conoscitive in base alla tipologia di rischio.

Tutto ciò valutato, ritenuto, rilevato e considerato si esprime pare **contrario** alla realizzazione del sovrappasso ferroviario proposto nel "progetto di Potenziamento della Linea Venezia – Trieste Soppressione Passaggi a Livello Regioni Veneto e Friuli – Venezia Giulia Comuni di San Stino di Livenza (VE), San Giorgio di Nogaro (UD), Torviscosa (UD), Cervignano del Friuli (UD)" pervenuto al protocollo del Comune di San Stino di Livenza il 28 febbraio 2023 n. 3994.

L'occasione mi è gradita per porgere i più cordiali saluti.

IL SINDACO

Matteo CAPPELLETTO

(Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e ss.mm.ii.,  
sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)